Reflexiones Liberales
Comentarios ICP

Instituto de Ciencia Política
Hernán Echavarría Olózaga

LA POLÍTICA EXTERIOR IRANÍ IMPORTA

Mariana Fajardo Aristizábal. Coordinadora del Observatorio de Política y Estrategia en América Latina – OPEAL-*

Más allá de la estabilidad política en Medio Oriente o del futuro de las petroleras, el resultado de las elecciones presidenciales iraníes es de gran importancia para Occidente en general y últimamente para América Latina en particular.

Normalmente la última palabra en asuntos de política exterior iraní está en manos del líder supremo, el ayatolá Alí Jamenei. Sin embargo, es cada vez más ascendente la incidencia que puede tener el presidente en las relaciones con los países vecinos, la mirada hacia Occidente y el enfoque de la política exterior. Un claro ejemplo de esto es el cambio que sufrió la política exterior iraní cuando el presidente Mohammed Jatamí, quien promovió las buenas relaciones con sus vecinos árabes, fue sustituido por Mahmoud Ahmadinejad quien, muy a diferencia de su homologo, ha liderado una política hostil no sólo hacia Medio Oriente sino también hacia Occidente.

Desde el inicio de la administración de Mahmoud Ahmadinejad en 2005, Teherán ha actuado como actor desestabilizador en la región especialmente por tres razones: primero, sostiene lazos con organizaciones como Hezbollah en el Líbano y Hamas en el marco del conflicto palestino- israelí; segundo, mantiene alejadas de la inversión extranjera las segundas reservas más grandes del mundo de petróleo y gas; y finalmente, dirige un avanzado programa nuclear que se ha constituido como una amenaza a la seguridad internacional.

De aquí deriva la importancia del proceso electoral para la presidencia iraní, celebrado el 12 de junio del presente año, sobre el cual son múltiples las acusaciones de fraude. Según líderes opositores son más de tres millones de votos los que podrían verse afectados por las irregularidades en los comicios. Pese a esto, el máximo órgano legislativo de la república islámica, el Consejo de Guardianes, ha rechazado de manera enfática la petición por parte de los candidatos derrotados de cancelar la votación. La razón de dicha negativa es el control que el Ejecutivo, y específicamente el presidente Mahmoud Ahmadinejad, tiene sobre el organismo.

* Con la colaboración de Bibiana A. Clavijo Romero, Directora del Área de Investigación y Análisis -ICP

En caso de que el Consejo de Guardianes permitiese la cancelación de las pasadas elecciones y llame a una nueva consulta, Ahmadinejad correría el riesgo de ser derrotado por el ex primer ministro Mir Hosein Musavi, su más grande opositor. De ser esto posible el discurso reformista de Musavi podría llevar nuevamente al país a una relación amistosa con sus vecinos, acabaría con la hostilidad hacia Occidente, en especial hacia Estados Unidos, y posiblemente terminaría con el aislamiento de la inversión extranjera en la industria petrolera. Aunque es posible que ante el tema nuclear la política no cambie sustancialmente, sí es posible que se baje de tono.

Desde el nacimiento de Irán como República Islámica en 1979 sus relaciones con América Latina han sido lejanas y ajenas a los intereses comunes. Únicamente Cuba y Venezuela han tenido una relación fluida con el país asiático. La primera, reconoció a la república desde su nacimiento, y la segunda, fue cofundadora de la OPEP. En contraposición a estas relaciones, no sobra recordar el infortunado incidente de 1994 donde ex funcionarios iraníes fueron acusados como autores intelectuales de los actos terroristas atribuidos a Hezbollah contra el centro comunitario judío de Buenos Aires, hecho que involucró a Argentina de una manera no diplomática con el país árabe.

Fue hasta el 2005, con la elección de Mahmoud Ahmadinejad como presidente, que América Latina se convirtió en una región clave para la política exterior iraní y algunos países del continente cambiaron su mirada hacia esta república islámica. Con la llegada al poder de líderes con inclinación socialista como Hugo Chávez en Venezuela, Rafael Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia y Daniel Ortega en Nicaragua, que se cubren bajo el manto del llamado "Socialismo del siglo XXI", de alguna manera Irán ha encontrado resonancia a su discurso antiestadounidense y nuevos aliados estratégicos que lo acompañen en su revolución.

Desde entonces y en tan sólo cuatro años, Venezuela se convirtió en aliado estratégico del régimen de Ahmadinejad y con esto se dio lugar a la puesta en práctica de una política de "puertas abiertas" tanto en el terreno diplomático como en el comercial. Durante su mandato Hugo Chávez se ha reunido con su homólogo iraní, Mahmoud Ahmadinejad, en once ocasiones, impulsando las relaciones diplomáticas no sólo con Venezuela sino con los otros países que han seguido total o parcialmente su modelo del "Socialismo del siglo XXI". Sus aliados dentro de la región lo han imitado no sólo al abrir embajadas iraníes en sus países, sino al entablar acuerdos comerciales y de cooperación bilateral. Algunos analistas aseguran que el afianzamiento de las relaciones con Irán ha sido el precio que países como Nicaragua, Bolivia y Ecuador, han tenido que pagar a cambio de su participación en la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba).

Como resultado de este acercamiento Irán ha demostrado una nueva atracción hacia la región. Por esta razón se vinculó en 2007 como miembro observador del Alba y conformó, junto con Venezuela, un fondo de alrededor de 2.000 millones de dólares para financiar programas sociales en los países aliados de la región. Asimismo, se ha convertido en el tercer inversionista extranjero directo en Venezuela, privilegiado el tema de la explotación de gas y de petróleo con la firma de alrededor de 150 acuerdos comerciales.

Lo peligroso de este acercamiento es que bajo la excusa de hacer acuerdos comerciales, se ha favorecido no sólo la entrada legítima de Irán en algunos países de la región, sino también se han hecho evidentes intereses implícitos como la búsqueda de apoyo y legitimación a su programa nuclear y la expansión de la organización terrorista Hezbollah.

Como prueba de ello a partir de 2007 la aerolínea IranAir ha establecido un vuelo semanal que une a Caracas con Teherán y las restricciones de tipo migratorio se han flexibilizado. Lo anterior no sólo facilita las relaciones diplomáticas y comerciales entre ambos países sino también dificulta el control sobre la entrada de grupos terroristas a la región. Así se ha advertido desde 2006, cuando el Centro Simón Wiesenthal solicitó al Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE) de la OEA que investigara la circulación en Internet, de un documento con la firma de *Hezboallah Venezuela* que convocaba a la Guerra Santa en América Latina.[1]

Dichas advertencias no sólo han continuado, sino se han intensificado. A finales de 2008 reconocidos diarios internacionales como Los Angeles Times, Haaretz y Jerusalem Post, informaron la presencia que el grupo terrorista Hezbollah, respaldado por Teherán, podría tener en isla Margarita y el norte de Venezuela. Además el Departamento de Estado norteamericano creería que efectivos iraníes estarían detrás de algunos ataques terroristas en América Latina. Así también, recientemente el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel dio a conocer, en un documento oficial respaldado por fuentes diplomáticas y militares tanto israelíes como extranjeras, las relaciones de Venezuela y Bolivia con Irán

[1] Ampliar en Centro Simon Wiesenthal, oficina para Latinoamérica, "Centro Simon Wiesenthal: Cumbre de No Alineados en la Habana"

en temas como suministro de uranio, programas nucleares y el establecimiento de células del grupo terrorista Hezbollah en Venezuela.[2]

Ante esta realidad sólo cabe preguntarse cuál es el interés tanto del bloque socialista latinoamericano como de Irán por profundizar sus relaciones. Lo que se puede sostener hasta el momento es que evidentemente Irán representa una fuente atractiva de ayuda económica que estos países necesitan para llevar a cabo proyectos de desarrollo para los que no tienen otros posibles inversionistas en Occidente, precisamente por su orientación ideológica.

Por su parte, Irán ha encontrado en el discurso del "Socialismo del siglo XXI" el escenario ideal para contar con nuevos aliados y apoyos en el campo internacional que aprueben su programa nuclear, lo acompañen en su revolución anti-imperialista, dinamicen su sector de hidrocarburos y amplíen el campo de acción del grupo islámico Hezbollah.

La inminente reelección de Ahmadinejad preocupa a algunos países de América Latina por su capacidad de incidir en la estabilidad política y la seguridad del continente. Se trata de un país que no sólo impulsa relaciones hostiles hacia todo aquello que tenga que ver con los principios de la Democracia Liberal y el Libre Mercado, sino que fortalece elementos desestabilizadores a nivel internacional como grupos terroristas, la producción de uranio y el programa nuclear

Bibliografía

- "Ahmadinejad wins Iran presidential election" *BBC News* [online], 13 de junio de 2009 [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8098305.stm

- "América Latina mira hacia Irán" *BBC Mundo* [online], 11 de junio de 2009 [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090610_iran_america_latina_pea.shtml

[2] Ampliar en El Comercio [online] y El Nacional [online]"Israel sospecha que Venezuela y Bolivia contribuyen a programa nuclear iraní"

- "Centro Simon Wiesenthal: Cumbre de No Alineados en la Habana" *Centro Simon Wiesenthal, oficina para Latinoamérica* [online] 15 de septiembre de 2006 [consultado en caché el 25 de junio de 2009 en:

  http://74.125.95.132/search?q=cache:iqrRdbwcDPcJ:wiesenthal-latinoamerica.org/archivo/cumbre-de-no-alineados-en-la-habana+Centro+Sim%C3%B3n+Wiesenthal+existencia+de+Hezbollah+en+Venezuela&hl=es&gl=co&strip=1]

Disponible en:

http://wiesenthal-latinoamerica.org/archivo/cumbre-de-no-alineados-en-la-habana

- "Hezbollah tendría una base regional en Venezuela" La Nación. [online], 29 de agosto de 2008 [consultado el 24 de junio de 2009]. Disponible en:

http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1044377

- "Israel expresó su "preocupación" por la reelección de Ahmadinejad en Irán" *Diario Exterior.* [online] 13 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.eldiarioexterior.com/noticia.asp?idarticulo=31479

- "Israel sospecha que Venezuela y Bolivia contribuyen a programa nuclear iraní" *El Comercio.* [online] 25 de mayo de 2009 [consultado el 24 de junio de 2009]. Disponible en:

http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=279591&id_seccion=5

- "Israel sospecha que Venezuela contribuye a programa nuclear iraní") *El Nacional.* [online] 25 de mayo de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/82728/Internacional/Israel-sospecha-que-Venezuela-contribuye-a-programa-nuclear-iran%C3%AD

- Katzman, Kenneth "Iran: U.S Concerns and Policy Responses" *Congresional Research Service* [online] 31 de diciembre de 2008 [citado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://fpc.state.gov/documents/organization/115929.pdf

- Lamadrid, Carlos "El Consejo de Guardianes de Irán rechaza anular los resultados de las elecciones" *Diario Exterior.* [online] 23 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.eldiarioexterior.com/noticia.asp?idarticulo=31753

- Lamadrid, Carlos "El opositor Musaví se atribuye la victoria ante Ahmadineyad en la primera vuelta en Irán" *Diario Exterior* [online] 12 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.eldiarioexterior.com/noticia.asp?idarticulo=31463

- Lamadrid, Carlos "Musaví pide que se anulen las elecciones presidenciales de Irán" *Diario Exterior* [online]. 13 de junio de 2009 [consultado el 24 de junio de 2009]. Disponible en:

http://www.eldiarioexterior.com/noticia.asp?idarticulo=31470

- Leyne, Jon. "Ahmadinejad - a hard man to beat". *BBC News* [online] 5 de mayo de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009]. Disponible en:

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8034001.stm

- Leyne, Jon. "Big test for Iranian democracy" *BBC News* [online] 5 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8083867.stm

- Malamud, Carlos. "Nuevos socios para el Alba" *Infolatam* [online] 22 de junio de 2009. [consultado el 23 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.infolatam.com/entrada/nuevos_socios_para_el_alba-14564.html

- Sánchez, María Esperanza "¿Por qué importan los comicios?" *BBC Mundo*. [online] 10 de junio de 2009 [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090610_iran_elecciones_mes.shtml

- "Wiesenthal Center Urges Interpol's Help To Bring Former Iranian President Before The Bar Of Justice For AMIA Mass Murder In Argentina" *Simon Wiesenthal Center* [online] 10 de noviembre de 2006 [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.wiesenthal.com/site/apps/nlnet/content2.aspx?c=lsKWLbPJLnF&b=4442247&ct=5850821

- Worth, Robert y Fathi, Nazila. "Both Sides Claim Victory in Presidential Election in Iran" *The New York Times.* [online] 13 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.nytimes.com/2009/06/13/world/middleeast/13iran.html

- "Zakaria: Iran election could make history" *CNN.* [online] 12 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.cnn.com/2009/WORLD/meast/06/12/zakaria.iran.elections/

- Portero, Florentino "Elecciones en Iran", *Grupo de Estudios Estratégicos GEES* [online] 12 de junio de 2009 [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.gees.org/articulo/6534/

- Tickner, Arlene B. "Irán:las elecciones que cambiaron la historia" *El Espectador* [online] 23 de junio de 2009. [consultado el 24 de junio de 2009] Disponible en:

http://www.elespectador.com/columna147235-iran-elecciones-cambiaron-historia